



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-29/2024-55

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Adrijani Labinjan Skok, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza APEX NAVIS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Lupoglavska ulica 3, OIB: 25665183089, 26. srpnja 2024.

riješio je

I. Određuje se prodaja u stečajnom postupku i to motorne jahte naziva Lola II, bruto tonaže 67,12 BT, pozivni znak 9AA6785, MMSI: 238 937 040, upisane u ulošku broj 1Y-364, glavna knjiga upisnika jahti VIII, upisane u upisni list jahti Lučke kapetanije Pula, KLASA: 342-14/11-01/92, urbroj: 530-03-01-03/2-11-2, DUB br: 91/11, u vlasništvu stečajnog dužnika u cijelosti, uz odgovarajuću primjenu odredbe članka 247. stavak 1 – 7. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024, dalje: SZ).

II. Prodaju će provesti Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

III. Nalaže se Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Upravi sigurnosti plovidbe, Lučkoj kapetaniji Pula, u upisnom listu jahte KLASA: 342-14/11-01/92, urbroj: 530-03-01-03/2-11-2, DUB br: 91/11, za motornu jahtu naziva Lola II, bruto tonaže 67,12 BT, pozivni znak 9AA6785, MMSI: 238 937 040, upisane u ulošku broj 1Y-364, glavna knjiga upisnika jahti VIII., upisati zabilježbu ovog rješenja o prodaji.

IV. Vrijednost motorne jahte naziva Lola II, bruto tonaže 67,12 BT, pozivni znak 9AA6785, MMSI: 238 937 040, upisane u ulošku broj 1Y-364, glavna knjiga upisnika jahti VIII, utvrđuje se u iznosu od 10.000,00 eura plus PDV.

V. Odbija se prijedlog razlučnog vjerovnika FLACH TOURS d.o.o. za ponovno određivanje izrade nalaza i mišljenja na okolnost procjene tržišne vrijednosti motorne jahte naziva Lola II, bruto tonaže 67,12 BT, pozivni znak 9AA6785, MMSI: 238 937 040, upisane u ulošku broj 1Y-364, glavna knjiga upisnika jahti VIII, upisane u upisni list jahti Lučke kapetanije Pula, KLASA: 342-14/11-01/92, urbroj: 530-03-01-03/2-11-2, DUB br: 91/11, i radi utvrđivanja visine štete na toj jahti.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda St-369/2019-4 od 27. siječnja 2020. otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom APEX NAVIS d.o.o., Medulin, Osipovica 18, OIB 30244289973, te imenovan stečajni upravitelj Valentin Jakovac iz Zagreba, Đorđićeva 3B, OIB 88526658647.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 30. prosinca 2023. predložio nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe s obzirom da stečajni dužnik ima imovinu – jahtu, a podatak o tome dobio je od bivšeg zakonskog zastupnika i suosnivača dužnika, Josipa Flaha.

3. Slijedom navedenog određen je nastavak postupka radi naknadne diobe i upis Stečajne mase iza APEX NAVIS d.o.o. u stečaju u sudski registar rješenjem St-29/2024-23 od 19. veljače 2024.

4. U postupku nije zaprimljena niti jedna prijava tražbine viših niti nižih isplatnih redova.

5. Imovinu stečajnog dužnika čini motorna jahta naziva Lola II, bruto tonaže 67,12 BT, pozivni znak 9AA6785, MMSI: 238 937 040, upisane u ulošku broj 1Y-364, glavna knjiga upisnika jahti VIII, upisane u upisni list jahti Lučke kapetanije Pula, KLASA: 342-14/11-01/92, urbroj: 530-03-01-03/2-11-2, DUB br: 91/11.

6. Na predmetnoj jahti je 27. studenog 2019. upisano založno pravo u korist FLACH TOURS d.o.o.

7. Iz rješenja Lučke kapetanije Pula, KLASA: 342-13/19-01/1310, urbroj: 530-04-4-3-19-2 od 16. prosinca 2019. proizlazi da je riječ o ugovornom založnom pravu upisanom na temelju Ugovora o reguliranju međusobnih vjerovničko-dužničkih odnosa sa sporazumom o zasnivanju založnog prava na brodu radi osiguranja novčane tražbine koji su sklopili 16. rujna 2019. FLACH TOURS d.o.o. i APEX NAVIS d.o.o., oba na adresi Osipovica 18.

8. S obzirom da je riječ o dobrovoljnom založnom pravu ne dolazi do primjene odredbe članka 168. SZ-a o prestanku založnog prava iako je založno pravo stečeno tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka na dužnikom u čijem je vlasništvu motorna jahta. No, moglo bi biti predmetom pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

9. Stečajni upravitelj je u spis dostavio tehnički nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Krunoslava Ormuža iz svibnja 2024. s procjenom tržišne vrijednosti motorne jahte na iznos od 50.000,00 eura plus PDV.

10. Motorna jahta je nakon toga oštećena u požaru koji se dogodio u marini u Medulinu 15. svibnja 2024. Vještak je u tehničkom mišljenju od 27. lipnja 2024. u bitnome naveo da je predmetna motorna jahta u požaru potpuno opožarena.

11. Razlučni vjerovnik FLACH TOURS d.o.o. je u podnescima i na ročištu 25. srpnja 2024. prigovorio procijenjenoj tržišnoj vrijednosti motorne jahte od 50.000,0 eura, u bitnome navodeći da kod procjene nisu uzeti u obzir svi relevantni elementi, da nije obrazložen način procjene, prigovorio je nalazu i mišljenju glede opisanog stanja plovila, da je 2019. ta jahta od strane Wiener osiguranja d.d. procijenjena na iznos od 398.168,42 eura, da su 2016. i 2017. izvršena ulaganja u iznosima navedenim u podnesku od 21. lipnja 2024. Predložio je novo vještačenje na okolnost procjene tržišne vrijednosti motorne jahte prije opožarenja i utvrđenja visine štete na jahti.

12. Vještak Krunoslav Ormuž se 23. srpnja 2024. pisano očitovao na podneske razlučnog vjerovnika u bitnome navodeći da ustraje kod mišljenja da je brod

bio zapušten, da je na mjestima čelični trup bio intenzivno korodiran i mjestimično trul, da bi interijer bilo potrebno kompletno iščupati iz broda i izraditi novi, da su porivni motori zastarjeli, da je strojarnica bila zapuštena, da su ulaganja vršena pred 6-7 godina a da je nebrigom jahta dovedena u potpuno zapušteno i neplovno stanje. Ustrajao je kod procjene tržišne vrijednosti jahte prije štetnog događaja u iznosu od 50.000,00 eura plus PDV. Vrijednost predmetne jahte nakon štetnog događaja procijenio je na iznos od 10.000,00 eura plus PDV, kao sekundarne sirovine (ovisno o troškovima tegljenja i rezanja).

13. Razlučni vjerovnik ustrajao je kod svih navoda danih u svim podnescima dostavljenim u spis, ne prihvaća procjenu vještaka Krunoslava Ormuža iz svih razloga navedenih u podnescima te je ustrajao kod svih prijedloga a osobito kod prijedloga da se provede novo vještačenje tržišne vrijednosti jahte koju je ona imala prije požara.

14. Stečajni upravitelj je izjavio da je stalni sudski vještak u skladu sa pravilima struke procijenio brod i prije i nakon opožarenja. Istaknuo je da je zaprimio rješenje prema kojem je potrebno otegliti brod iz luke u Medulinu. Kontaktirao je dvije firme koje se bave navedenim poslovima te su za isti posao tražili predujam od 10.000,00 eura. Također je istaknuo da postoji opasnost da će doći do onečišćenja ili do neke veće štete zbog tog plovila koje nije niti nije u njegovom posjedu, a vještak je utvrdio da je brod u jednom dijelu korodiran a stečajni dužnik nema sredstava da zbrine plovilo.

15. U okolnostima kada je motorna jahta, koja jedina čini imovinu stečajnog dužnika, potpuno uništena u požaru a prema mišljenju vještaka nije isplativo ulaganje u popravak i dovođenje u plovno stanje, niti stečajni dužnik ima sredstava za bilo kakva ulaganja pa niti za zbrinjavanje opožarene jahte (prema nalogu Lučke kapetanije Pula iz rješenja od 17. srpnja 2024.), pri čemu, prema izjavi stečajnog upravitelja, brodica niti nije u njegovom posjedu, preostalo je u smislu odredbe članka 247. stavak 8. SZ-a odrediti prodaju elektroničkom javnom dražbom i utvrditi vrijednost opožarene motorne jahte u iznosu od 10.000,00 eura plus PDV. Prihvaćena je procjena stalnog sudskog vještaka Krunoslava Ormuža jer je vrlo detaljno, jasno, logično i stručno obrazložena.

16. Nije prihvaćen prijedlog razlučnog vjerovnika za određivanje novog vještačenja radi utvrđivanja tržišne vrijednosti motorne jahte prije opožarenja i radi procjene visine štete nastale u požaru, iz razloga što je brodica sada potpuno uništena u požaru te je potrebno što prije unovčiti ostatke, kako bi podrtina bila uklonjena iz mora. U stečajnom postupku nema druge imovine za unovčenje niti novčanih sredstava za podmirenje do sada nastalih troškova stečajnog postupka pa tako niti za provođenje novog vještačenja niti za vođenje eventualnih postupaka radi naknade štete. U okolnostima kada nije bilo prijava tražbina stečajnih vjerovnika niti viših niti nižih isplatnih redova, već samo postoje određeni troškovi ovog postupka, razlučni vjerovnik, ako ima interes, može se na neki od pravno dopuštenih načina dovesti u poziciju da poduzima radnje s osnova naknade štete za uništenu brodicu.

17. Slijedom navedenog donesena je odluka kao u izreci.

U Pazinu 26. srpnja 2024.

Sutkinja
Adrijana Labinjan Skok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu podnijeti stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici u roku od 8 dana od dana dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Valentin Jakovac, Zagreb, Lupoglavska 3
- FLACH TOURS d.o.o., pp odvjetnici Mariji Budimir, Pula, Rovinjska 9
- Lučka kapetanija Pula, Pula, Riva 18
- e-oglasna ploča 8 dana

Broj zapisa: **9-3086a-c1974**

Kontrolni broj: **070a5-908c7-f13de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Adrijana Labinjan Skok, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.